

## ZASADY ETYKI WYDAWNICTWA IAE PAN

Wydawnictwo Instytutu Archeologii i Etnologii PAN przestrzega najwyższych standardów etycznych publikacji opartych na zasadach wypracowanych przez:

- międzynarodową organizację Komitet Etyki Wydawniczej (COPE) Zasady te, w postaci diagramów dostępne są na stronie:  
[http://publicationethics.org/files/Code\\_of\\_conduct\\_for\\_journal\\_editors\\_Mar11.pdf](http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf),
- Komisję do spraw Etyki w Nauce działającą przy Polskiej Akademii Nauk ujętych w formie Kodeksu Etyki Pracownika Naukowego. Zasady te dostępne są na stronie:  
[https://instytucja.pan.pl/images/2016/komisja\\_etyki/Kodeks\\_etyki\\_pracownika\\_naukowego\\_-\\_wydanie\\_II\\_-\\_2016\\_r.pdf](https://instytucja.pan.pl/images/2016/komisja_etyki/Kodeks_etyki_pracownika_naukowego_-_wydanie_II_-_2016_r.pdf),

Publikacje Wydawnictwa IAE PAN są recenzowane, z zastrzeżeniem, że czasopisma recenzowane są w systemie *double-blind review*, gdzie zarówno recenzent jak i autor pozostają anonimowi. Redakcje zastrzegają sobie prawo do wstrzymania publikacji stojących w sprzeczności z zasadami etycznymi, zaś przypadki plagiatów są zgłaszane do Dyrektora Instytutu oraz mogą być zgłaszane do Komisji ds. Etyki przy Polskiej Akademii Nauk.

Autorzy zobowiązani są do złożenia zapewnienia, że są oryginalnymi autorami prac, które nie zostały skierowane do publikacji w innym miejscu, a wszelki udział innych autorów czy współpracowników jest właściwie opisany; podobnie fragmenty tekstu zaczerpnięte od innych autorów i/lub z innych źródeł. Udział instytucji finansujących jest jawny.

Redaktorzy przekazują artykuły do recenzji, starając się uniknąć konfliktu interesów pomiędzy autorami, redakcją i recenzentami. Gwarantują także, że wszelkie informacje związane z przesłanymi tekstami nie zostaną ujawnione przed ich publikacją.

Recenzenci oceniają teksty jedynie na podstawie ich treści. Recenzentom nie wolno wykorzystywać wiedzy na temat pracy przed jej publikacją. Jeśli uznają, że ich kwalifikacje nie są wystarczające do właściwej oceny badań przedstawionych w publikacji, powinni niezwłocznie poinformować o powyższym redaktora i zrezygnować z podjęcia się procesu recenzyjnego.